

1 czerwca 2010

Ptaki Polskie
stowarzyszenie z siedzibą w Goniądzu nad Biebrzą
ul. Kościuszki 26/11
adres do korespondencji:
ul. Armii Krajowej 74/1
81-844 Sopot

dr Andrzej Czech
Uherce Mineralne 285
Lesko 38-600

Fundacja MRNRZ Viva I
Ul. Kopernika 6/8
00-367 Warszawa

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa

za pośrednictwem

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
ul. Dworcowa 63
85-950 Bydgoszcz

(w kopii)

Wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 24 maja 2010r. w sprawie zezwolenia na odstrzał bobrów

Ptaki Polskie są organizacją pożytku publicznego, ogólnopolskim stowarzyszeniem działającym na rzecz ochrony dziko żyjących gatunków i ich siedlisk, co wynika bezpośrednio z celów działalności zapisanych w naszym Statucie (rozd. 2 par. 8.1).

Fundacja Viva jest organizacją pożytku publicznego, której jednym z celów statutowych jest wspieranie działań w zakresie ochrony środowiska i ekologii (dział II, par. 2 ust. 1.c statutu Fundacji).

Na podstawie art. 156 par. 1 pkt 2 wnosimy o stwierdzenie nieważności wyżej wymienionej decyzji wydanej z rażącym naruszeniem prawa.

W/w decyzja zezwala na odstrzał bobrów, powołując się na zagrożenie, jakie rzekomo stanowią mają bobry dla wałów przeciwpowodziowych na Wiśle. Bóbr europejskich jest gatunkiem objętym w Polsce ochroną.

Zgodnie z art. 56 ust. 7 pkt 3), zezwolenie na zabijanie zwierząt objętych ochroną gatunkową powinno zawierać liczbę lub ilość osobników objętych zezwoleniem, o ile jest to możliwe. Zezwolenie wydane w dniu 24.05.2010 określania takiej ilości nie zawiera. Zatem w ramach tego zezwolenia możliwy jest nielimitowany odstrzał bobrów na terenie określonym w zezwoleniu. Dodatkowo, brak określenia dopuszczalnej liczby bobrów idzie w parze z niejasnym określeniem terenu odstrzału. Pomimo tego, iż zezwolenie wymienia nazwy gmin, na terenie których dozwolony jest odstrzał, używa jednocześnie nieprecyzyjnego określenia 'wzdłuż wałów przeciwpowodziowych'. Nie wiadomo, jak daleko od wałów takiego odstrzału można dokonywać: czy odległość np. 1 km też będzie się mieściła w definicji użytej w decyzji, tj. 'wzdłuż wałów', czy też określenie to oznacza jedynie bezpośrednią bliskość lub wręcz jedynie powierzchnię wałów. Tego decyzja nie precyzuje, co w połączeniu z brakiem określenia ilości bobrów, które można zastrzelić, powoduje, iż decyzja ta stoi w sprzeczności z ustawą o ochronie przyrody i stanowi rażące naruszenie prawa.

Rażącym naruszeniem prawa jest także brak precyzyjnego wskazania podmiotu, który będzie usmiercał zwierzęta, czego wymaga art. 56 ust. 7 pkt. 7. Decyzja wymienia, iż osobami uprawnionymi do wykonania odstrzału są członkowie Polskiego Związku Łowieckiego. Jest to określenie nieprecyzyjne, a więc niespełniające wymogów ustawy. PZŁ liczy ok. 100 tys członków. Jest to próba wskazania raczej kategorii osób uprawnionych do odstrzału, a nie zdefiniowanie podmiotu, który miałby ten odstrzał zrealizować. Równie dobrze, osoby uprawnione do odstrzału można by zdefiniować jako 'wszystkie osoby, które posiadają zezwolenie na broń palną i znajdują się na wałach przeciwpowodziowych'. Takie wskazanie podmiotu jest sprzeczne z ustawą o ochronie przyrody. PZŁ jest związkiem hobbystycznym, a przynależność do niego nie jest obowiązkowa. Ewentualny odstrzał powinien być prowadzony przez organy państwowe lub wynajęte firmy specjalistyczne. W takich przypadkach wykonywany byłby przez łatwą do sprecyzowania grupę osób, które z uprawnionym podmiotem łączy stosunek umowny, np. umowy o pracę i / lub podległość służbowa. W takim przypadku, jasna byłaby także odpowiedzialność wynikająca z takiego odstrzału. Kwestia takiej odpowiedzialności jest zupełnie niejasna w sytuacji, którą próbuje stworzyć przedmiotowa decyzja.

Ponadto, w postępowaniu, w wyniku którego została wydana przedmiotowa decyzja, nie zapewniono udziału organizacjom społecznym, pomimo tego, że wydanie zezwolenia narusza, na zasadzie wyjątku, dobro chronione ustawowo, czyli gatunek chroniony, a więc dobro społeczne. Decyzja ta wydana została bez kontroli społecznej, pomimo tego, iż jej celem jest poświęcenie części populacji gatunku dziko żyjącego, objętego ochroną ustawową oraz jednego z elementów środowiska przyrodniczego chronionego konstytucyjnie.

Ponadto, przedmiotowa decyzja zawiera w sobie sprzeczność celu i sposobu realizacji. Jej wydanie uzasadnione jest zagrożeniem przerwania wałów przeciwpowodziowych, w związku z przechodzącą przez teren województwa kujawsko-pomorskiego powodziową falą kulminacyjną. Jednocześnie wyznaczony zostaje termin obowiązywania zezwolenia od 24.05.2010 do 30.06.2010. Fala kulminacyjna przeszła przez teren województwa kujawsko-pomorskiego już w kilka dni po wydaniu zezwolenia. Nie ma żadnego uzasadnienia do tego, aby odstrzały bobrów prowadzić jeszcze przez kolejny miesiąc. Jest to naruszenie przepisów ustawy o ochronie przyrody i rażące nadużycie prawa.

Ponadto, termin określony w decyzji zbiega się z okresem rozrodczym bobrów, prowadzenie w tym okresie odstrzału jest wyjątkowo niehumanitarne i sprzeczne z duchem przepisów o ochronie przyrody.

Ponadto, brak jest związku przyczynowo-skutkowego pomiędzy faktem zamieszkiwania przez bobry Wisły i jej zlewni, a rzekomym zagrożeniem przerwania wałów przeciwpowodziowych. Bóbr europejski jest gatunkiem ściśle związanym z bezpośrednią bliskością wody. Wały wiślane są oddalone o kilkadziesiąt metrów od normalnego nurtu rzeki, podczas gdy bobry kopią nory wyłącznie pod wodą. Niezrozumiałe jest zatem dla nas wiązanie bobrów z zagrożeniem dla wałów. Kierując się taką samą logiką, powinniśmy również rozważać odstrzał wydry, jako gatunku związanego ze środowiskiem wodnym.

W związku z powyższym, żądamy wszczęcia postępowania w celu stwierdzenia nieważności decyzji wydanej przez RDOŚ w dniu 24.05.2010.

Jednocześnie, prosimy o informacje dotyczące dalszego przebiegu tego postępowania. Prosimy także o to, aby w przyszłości informować nas o podobnych lub analogicznych postępowaniach prowadzonych przez regionalne Dyrekcje Ochrony Środowiska podległe Głównemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska.

Nasz adres korespondencyjny znajduje się w nagłówku. Dodatkowe szczegóły, w tym adresy emailowe, znajdują się na naszych stronach internetowych www.ptakipolskie.pl, viva.org.pl oraz www.bobry.pl.

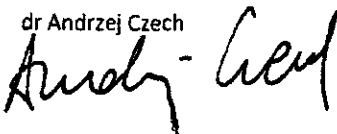
w imieniu Ptaków Polskich



Arkadiusz Glaas

z upoważnienia Zarządu

dr Andrzej Czech



w imieniu Fundacji MRNZ Viva I

PREZES FUNDACJI

Cezary Wyszyński



Cezary Wyszyński

Prezes Fundacji

Fundacja
Międzynarodowy Ruch na Rzecz Zwierząt
Vivad
ul. Kopernika 8 m. 8, 00-367 Warszawa
NIP 525-21-91-290, Regon 016409834